



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 16 января 2014 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

## **«ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ПРОШЛЫЕ УРОКИ И ЗАДАНИЯ НА БУДУЩЕЕ»**

В диспуте принимают участие

**Юрий Вячеславович Симачев**

заместитель генерального директора  
Межведомственного аналитического центра

**Межведомственный аналитический центр** – создан в 1992 году для содействия министерствам и ведомствам в подготовке концептуальных и программных документов, в разработке инструментов и механизмов промышленной и инновационной политики. **Web: www.iacenter.ru**

**Андрей Евгеньевич Шаститко**

заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики  
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Кафедра конкурентной и промышленной политики ЭФ МГУ** – образована в 2013 году, занимается исследованиями и разработкой предложений по вопросам конкурентной и промышленной политики. **Web: lccp.econ.msu.ru**

**НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ**

Экономисты, аналитики, студенты и все,  
кому интересна тема диспута.

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета  
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба**

**Декан Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

**А.А. АУЗАН**

**Сопредседатель Клуба,**

**Президент АНЦЭА**

**Е.Т. ГУРВИЧ**



## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Нужна ли России промышленная политика и можно ли представить нашу власть без попыток реализовать промполитику?
2. Возможна ли в нашей стране продуктивная промышленная политика, или лучшая промполитика в наших условиях – это ее отсутствие?
3. Промышленная политика: путь к деградации институтов или к их развитию?
4. Каковы уроки реализации промышленной политики в России и могут ли они быть «выучены» властью?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### Дэни Родрик

профессор Школы общественных наук  
Института передовых исследований в Принстоне

«Были времена, когда экономисты верили, что в развивающемся мире провалы рынка встречаются на каждом шагу и единственный способ, благодаря которому бедные страны могли бы выскользнуть из “ловушек бедности”, – это масштабные правительственные интервенции. Затем пришло время, когда экономисты стали считать провалы государства еще большим злом, а лучшим действием правительства – отказ от каких бы то ни было попыток регулирования экономики. Реальность же не соответствует ни одному из этих представлений» (*Industrial Policy for the Twenty-First Century. John F. Kennedy School of Government. Faculty Research Working Papers Series. November 2004. RWPO4-047*).

### СВЕТЛАНА АВДАШЕВА, АНДРЕЙ ШАСТИТКО

заместитель директора Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ,  
заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики ЭФ МГУ

«Промышленная и конкурентная политика имеют общую цель – обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния населения, если исходить из допущения о том, что государство стремится к максимизации общественной полезности. Различие между промышленной и конкурентной политикой кроется в средствах, используемых для ускорения темпов и повышения устойчивости экономического развития. Основным методом реализации промышленной политики служит предоставление ограниченному числу агентов национальной экономики дополнительных ресурсов, которые могут быть использованы для инвестиций. С этой точки зрения комплекс мер, направленных на изъятие части рентного дохода из добывающих отраслей посредством налогообложения и на распределение их через бюджет в другие отрасли экономики на основе того или иного критерия... может рассматриваться как пример промышленной политики» (*Промышленная и конкурентная политика: проблемы взаимодействия и уроки для России // Вопросы экономики. 2003. № 9*).